

## COMITÉ ZONAL DE SEGURIDAD EN LA CIRCULACIÓN DEL NOROESTE

**Sr. Ángel Vicente Unzué Pérez**  
Secretario del Comité Zonal de Seguridad en la Circulación del Nordeste

**Sr. Teodoro Cuesta Provecho**  
Gerente de Puestos de Mando y Planificación

Santander, 13 de Agosto de 2010

Estimados señores:

Les envío el presente escrito para que se lo hagan llegar al Director que corresponda así como al presidente del Comité Zonal de Seguridad en la Circulación del Noroeste.

Solicito se nos comunique que actuaciones o soluciones se han dado sobre los siguientes puntos propuestos por SEMAF en el Comité celebrado el 25 de Marzo de 2010:

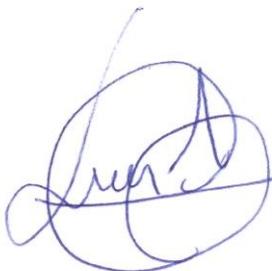
- Los pasos a nivel referidos siguen con mala visibilidad. No sabemos la valoración del técnico responsable encargado de revisarlos, por lo que desconocemos si es problema de desgaste de lámparas o de mala orientación.
- Las comunicaciones siguen en muy mal estado siendo a veces imposible contactar con el CTC o con el Puesto de Mando y no solamente por radio, sino que la cobertura telefónica es muy deficiente. Tampoco sabemos la valoración de los técnicos encargados de revisar la cobertura y los equipos, por lo que desconocemos si se trata de un problema de repetidores o de los equipos embarcados.
- Los espejos de las estaciones siguen igual que estaban (rayados, rotos, desviados...), inútiles en general. El problema no pasa solamente por resolver el tema de los empañamientos, sino que hay que subsanar esos otros defectos. A día de hoy, desconocemos si se ha hecho el estudio de los apeaderos que necesitan espejo, así como el de los que tienen espejos con algún tipo de tara (casi la totalidad de ellos) y cual es la valoración y resolución de dicho estudio.
- En las locomotoras 1900 no se ha apreciado ninguna actuación sobre el sistema de calefacción y desconocemos si se ha valorado algún tipo de solución al peligroso problema de las manillas de las puertas.
- Desde SEMAF se propuso un estudio sobre la instalación de un alumbrado de emergencia para facilitar el tránsito interior ante una avería del material, así como para que sirva de "tranquilizante" de los viajeros ante un eventual *reset* de la unidad en horario nocturno o en el interior de un túnel. Se pidió para las unidades 3300 pero se mencionó que sería muy buena idea trasladarlo a los demás tipos de unidades, cosa que no se menciona en el acta. Desconocemos el estudio y valoración de esta propuesta.

## COMITÉ ZONAL DE SEGURIDAD EN LA CIRCULACIÓN DEL NOROESTE

Llegados a este punto, la conclusión después de cinco meses de la celebración del Comité es que en la mayoría de los puntos propuestos por SEMAF desconocemos el alcance y conclusiones de los estudios y valoraciones prometidas sobre muchos de los puntos descritos, lo cual nos lleva a calificar como muy negativa su gestión.

Esperamos una respuesta rápida por su parte con respecto a todo lo anteriormente señalado.

Les saluda atentamente



**Fdo. Luis Ángel Alonso Rodríguez**

**Coordinador de Normativa y Seguridad en la Circulación de SEMAF**